



INFORME YELLOW SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ENTORNO SOCIAL

Evaluando Correos 2016 Parte II: Situación en Europa

La Sociedad Estatal Correos y Telégrafos, conocida comúnmente como Correos, cumple 300 este año. Nacida en 1716 como un servicio público, es el proveedor de referencia para las comunicaciones físicas, digitales y de paquetería de España. Correos es una empresa de capital 100% público, cuyo propietario es el Estado español a través de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI). El [Instituto Coordinadas de Gobernanza y Economía Aplicada](#) evalúa el desempeño del ente público, primero frente a los objetivos que se había puesto a sí misma la entidad (consultar Informe Yellow sobre Políticas Públicas y Entorno Social Evaluando Correos 2016, Parte I: Correos frente al espejo) y ahora de acuerdo a la comparativa entre los diferentes servicios públicos de Correos en Europa.

La comparación arroja las siguientes conclusiones:

- El Grupo Correos es el operador europeo menos diversificado (91% de sus ingresos provienen del negocio postal) y con una escasa evolución en los últimos años (del 92,8% en 2011 al 91% en 2015)

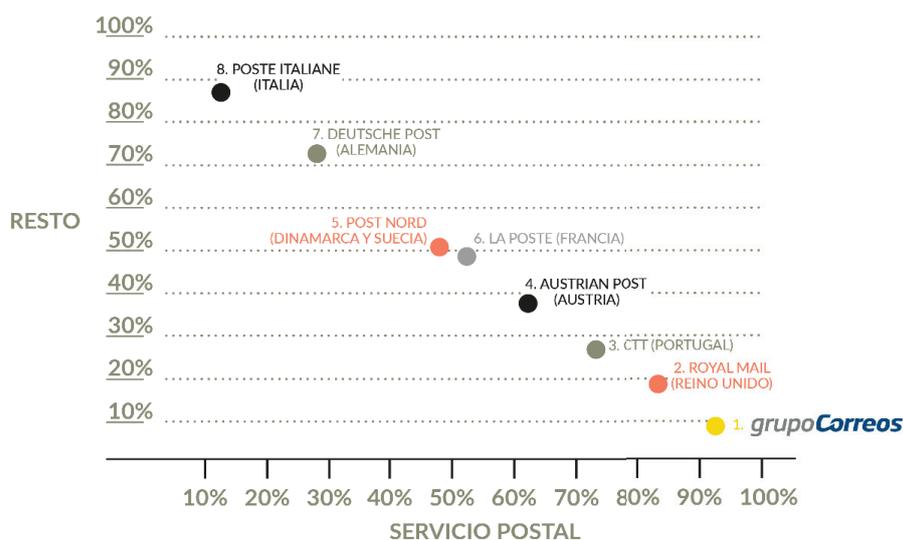


TABLA 5: DISTRIBUCIÓN POR NEGOCIO DE LOS INGRESOS 2015

FUENTE: INFORMES ANUALES 2015
* CORREOS INCLUYE PAQUETERÍA URGENTE Y OTROS. POSTAL INCLUYE : (1) SERVICIOS POSTALES, TELEGRÁFICOS Y PAQUETERÍA; (2) TOTAL ROYAL MAIL (OTROS GLS); (3) CARTAS (EXPRÉS: EXPRÉS Y PAQUETES); (4) CARTAS (EXPRÉS: PAQUETES Y LOGÍSTICA); (5) CARTAS Y PAQUETES; (6) CARTAS Y PAQUETES (EXPRÉS: GEOPOST); (7) POSTAL+PAQUETES E-COMMERCE; (8) POSTAL+PAQUETES

- Aunque en los últimos años, ha aumentado significativamente sus volúmenes de envíos en este entorno, el grupo Correos es el operador europeo con menos ingresos provenientes de paquetería, el mercado natural de diversificación y de mayor crecimiento en Europa por el crecimiento del comercio electrónico. La división de paquetería, Correos Express tan solo ha incrementado sus ingresos en un 10,8% en el periodo 2011-2015, mientras que el mercado se ha duplicado (véase un crecimiento del 130% en el mismo periodo).
- De los principales operadores postales analizados, todos se encuentran en las primeras posiciones del ranking del mercado B2C (*business to client*) europeo, salvo Correos en España y CTT en Portugal que se encuentran por debajo de la posición decimoquinta.
- Correos, conjuntamente con Poste Italiane, son los dos Correos europeos que no han acometido ningún proceso de internacionalización como medida de diversificación y crecimiento de sus ingresos (hasta el correo portugués ha realizado operaciones de este tipo en sus flujos con España).

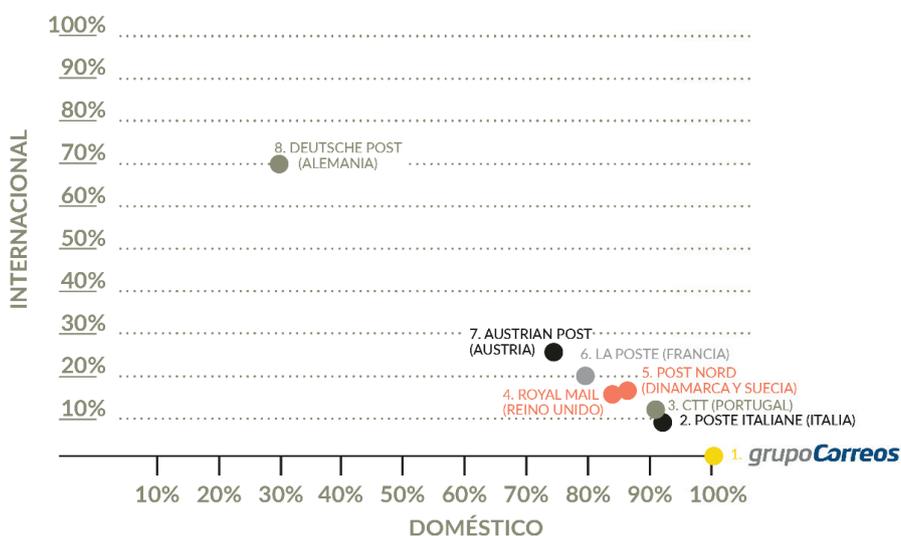
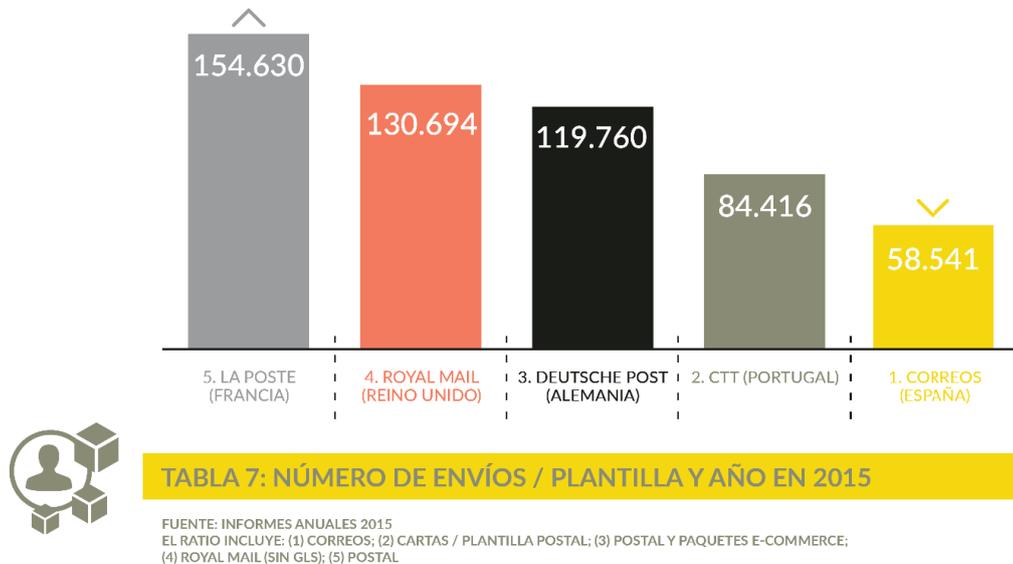


TABLA 6: DISTRIBUCIÓN POR ORIGEN DEL ESTABLECIMIENTO DE LOS INGRESOS 2015

FUENTE: INFORMES ANUALES 2015
OTROS PAÍSES: CCT PORTUGAL - TORULINE (ESPAÑA) ESTIMADO

- La productividad de Correos es la más baja después de la de Italia y casi la mitad frente a los principales operadores postales europeos, presentando una escasa evolución en estos últimos años. En el periodo 2011-2015, se ha disminuido un 15% la productividad de envíos/empleados.



- Los datos de calidad de servicio no han mejorado significativamente a pesar de las fuertes inversiones y la caída de volúmenes. El último informe publicado por la CNMC señalaba lo siguiente:
 - » en 2015, los plazos de entrega de carta ordinaria y del paquete azul sufrieron un empeoramiento: el 92,97% de las cartas se entregaron en tres días o menos, cuando la Ley Postal fija un objetivo del 93%; la correspondencia ordinaria, por su parte, llegó a su destino en un máximo de cinco días en el 97,95% de las veces, ante el 99% que marca la ley.
 - » Fruto de estas demoras, la sociedad postal pública elevó también el número de reclamaciones recibidas, hasta 97.188 (26% más), en relación con los servicios que presta para garantizar el servicio. El organismo recordaba las “consecuencias económicas y sanciones” que conllevan los incumplimientos.
 - » Correos, por otra parte, también empeoró el envío de paquetes (menos de 20 kilos): entregó el 77,42% de los bultos en tres días, ante el porcentaje del 80,09 del año anterior.
- Correos presenta la estructura de costes más rígida de todos los operadores europeos con más del 90% de costes de personal, habiendo evolucionado escasamente en estos últimos cuatro años (recordemos que en 2011 era de un 95%)

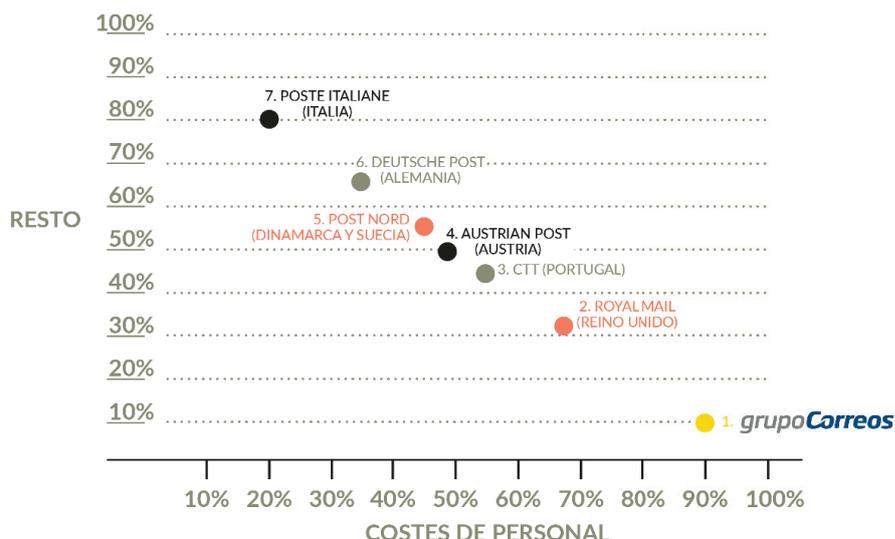


TABLA 8: DISTRIBUCIÓN POR NATURALEZA DE LOS COSTES 2015

FUENTE: INFORMES ANUALES 2015
INCLUYE: (1) CORREOS; (2) TOTAL ROYAL MAIL, AMORT. NO IDENTIFICADA; (3) TOTAL; (4) POSTAL;
(5) TOTAL; (6) TOTAL; (7) TOTAL

- El Grupo Correos presenta los peores datos de rentabilidad frente a los principales operadores europeos y sin ningún tipo de mejoría en los últimos años

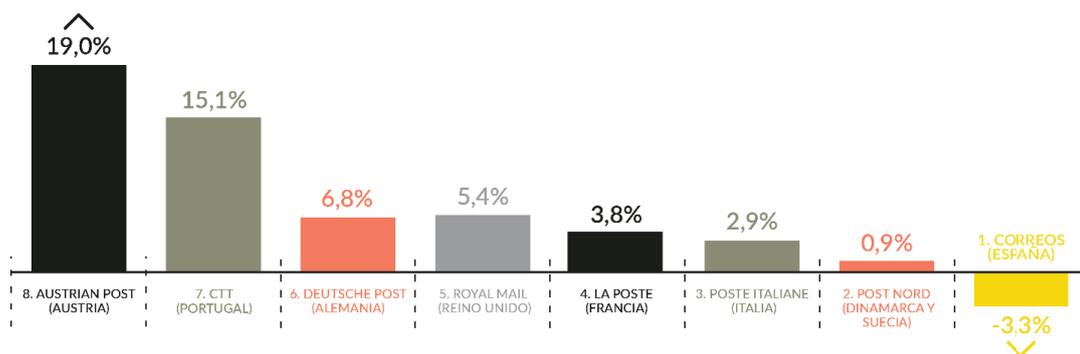


TABLA 9: EBIT / CIFRA DE NEGOCIOS EN 2015

FUENTE: INFORMES ANUALES 2015
EL RATIO INCLUYE: (1) GRUPO CORREOS; (2) TOTAL; (3) TOTAL; (4) GRUPO LA POSTE; (5) TOTAL ROYAL MAIL;
(6) POSTAL+E-COMMERCE; (7) TOTAL; (8) POSTAL

El balance es, por tanto, inequívocamente insatisfactorio. Correos necesita mirar fuera de nuestras fronteras para entender el entorno donde operan sus iguales en el resto del continente, nuestro ámbito natural de comparación y desarrollo. El resto de Europa ya está unos pasos por delante mientras que el caso español resulta especialmente complicado.

El Plan 100-300-1500, evaluado en la primera parte de este Informe Yellow sobre Políticas Públicas y Entorno Social Evaluando Correos 2016, tiene todavía unos meses de plazo hasta completarse los 1.500 días que la propia entidad se dio a sí misma. Sin embargo, si no ha dado resultado en estos cuatro años, será complicado pensar en una situación diferente en pocos meses.

El recorte pendiente

El problema del Estado va mucho más allá de Correos y también viene de Bruselas. Las empresas con participación pública agrupadas en la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) suelen ser objeto de críticas por parte del resto del sector en mayor o menor medida. En los casos de capital 100% estatal, como Correos, se trata, finalmente, de un sistema de subvención a cargo de los Presupuestos Generales del Estado y financiado, por tanto, por los impuestos de todos los ciudadanos. El objeto, es evidente, es proporcionar un servicio público; pero su funcionamiento debe ser escrutado.

El Estado tiene el compromiso de terminar el año con un déficit del 4,6% del PIB. Bruselas, que se ha mostrado escéptica, quiere garantías y el Gobierno necesita recortar todavía 5.500 millones de euros. Luis de Guindos ha presentado ya medidas adicionales al Presupuesto prorrogado como mantener el impuesto sobre el Patrimonio, subir el IBI o los pagos fraccionados de sociedades. Aunque el crecimiento sea mayor de lo previsto, y por tanto el recorte sea menor, el Gobierno tendrá que elegir entre elevar los impuestos o hacer más recortes. Cualquiera de las dos alternativas será impopular, pero la alternativa es peor: las ayudas europeas podrían congelarse y el Estado enfrentaría una elevada multa, además del perjuicio en términos de imagen con el resto de socios europeos.

El ajuste pendiente de 5.500 millones de euros es uno de los grandes retos a los que se enfrenta el Estado en el corto plazo. El Gobierno, en situación precaria e inestable, sin mayoría, tendrá que tener en cuenta si este sistema de ayudas público descrito en el caso de Correos merece la pena.